

**СВОДКА ОТЗЫВОВ**  
по первой редакции проекта ГОСТ «Материалы полимеросодержащие конструкционные и отделочные для внутреннего оборудования пассажирских вагонов. Требования безопасности и методы контроля»

Структурный элемент стандарта	Сокращенное наименование национального органа	Предложение, замечание	Заключение разработчика
В целом по стандарту	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь	<p>Требования проекта межгосударственного стандарта гармонизировать (как к контролируемым параметрам, так и к подтверждающим документам и их содержанию) с требованиями к полимеросодержащим материалам (далее – ПСМ), выпускаемым для бытовых и общественных зданий, сооружений и изделий. ПСМ, выпускаемые для бытовых и общественных зданий, сооружений и изделий также рассчитаны на контакт с человеком, проходят проверку и подтверждение безопасности. По опыту приобретения и использования ПСМ при изготовлении и ремонте вагонов, данные материалы сопровождалась сертификатами качества, некоторые сертификатами соответствия, свидетельствами о государственной регистрации, экспертными гигиеническими заключениями, при этом в них отсутствовали либо частично, либо в полном объеме критерии оценки, описанные в данном проекте межгосударственного стандарта. Таким образом, производителям ПМС (дилерам), планирующим осуществлять поставки на вагоноремонтные и вагоностроительные заводы необходимо дополнительно разрабатывать и предоставлять требуемую проектом межгосударственного стандарта техническую документацию, проводить испытания и получать сертификаты и свидетельства. По имеющемуся опыту работы при небольших объемах закупок большинство производителей (дилеров) ПСМ отказываются получать дополнительные</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Требования безопасности разрабатываемого стандарта учитывают специфику использования полимеросодержащих конструкционных и отделочных материалов в помещениях пассажирских вагонов.</p>

		ные разрешительные документы и как следствие осуществлять поставки. С целью недопущения монополистического доминирования нескольких производителей и тем самым создания искусственного дефицита считаем, что необходимо пересмотреть подходы, изложенные в проекте межгосударственного стандарта	
Раздел 2	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь	Уточнить ссылки «ГОСТ 31814», «ГОСТ 32995». Привести в соответствии с требованиями ГОСТ 1.5-2001 (п. 3.8.4)	Принято
Раздел 4	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь	п. 4.2. первый абзац, четвертое перечисление «отражены правила и методы контроля гигиенически значимых показателей и характеристик продукции» исключить. Контролем занимаются специализированные аккредитованные лаборатории. Наименования матовод испытаний всегда приводятся в протоколах испытаний. Для различных лабораторий они могут быть различными по одним и тем же показателям. В нормативно-технической и эксплуатационной документации на ПСМ перечисление методов контроля гигиенических параметров является излишним	Принято Данный абзац исключен.
		п. 4.3: - в перечисление добавить материалы для декоративной отделки внутренних поверхностей вагона; - заменить слово «акустические» словом «шумоизоляционные»	Принято
Раздел 5	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь	п 5.2: Третий абзац уточнить редакцию. Исходя из текста не ясно, где «содержание остальных химических веществ не должно превышать среднесуточные предельно-допустимые концентрации»? В самом полимере? В окружающем объеме воздуха? При моделировании в камере? Поскольку концентрация веществ зависит от объема, каким этот объем воздуха должен	Принято к сведению.

	<p>быть?</p> <p>Таблица 2 уточнить показатели. Где должны собираться указанные в таблице П/ДК для веществ? В объеме самого полимера? В объеме воздуха? В каком конкретно объеме воздуха? Если столбец 3 – это шаблонное повторение П/ДК или гигиенических нормативов, то какова роль этого повторения?</p> <p>п. 5.3 исключить или изложить в другой редакции. Требование невыполнимо и нецелесообразно для большинства видов материалов, указанных в п. 4.3: теплоизоляционных, шумоизоляционных, гидроизоляционных, герметизирующих, антикоррозионных; огнеупорных</p> <p>п. 5.8 дать определение «обивочных материалов» и направления их применения или исключить этот термин. Не ясно применение обивочных материалов: стен, сидений и др.</p>	<p>Принято</p> <p>Представлено в новой редакции:</p> <p>«ПСМ должны быть устойчивыми к воздействию моющих и дезинфицирующих средств, разрешенных для применения на объектах ЖДТ, с целью предупреждения роста и развития патогенной микрофлоры».</p> <p>Принято к сведению</p> <p>п. 5.8 представлен в новой редакции:</p> <p>«Уровень напряжённости электростатического поля на поверхностях обивочных ПСМ (материал обивки элементов мебели), с которыми может контактировать пассажир (при влажности воздуха помещений вагона (30–60) %, не должен превышать 15,0 кВ/м.».</p>
	<p>п. 5.9:</p> <p>- требование биобезопасности для всех указанных в п. 4.3 материалов является излишним;</p> <p>- исключить «дрожжей, актиномицетов», дрожжи тоже грибы, которые уже указаны в перечислении. Актиномицеты – бактерии, которые уже указаны в перечислении ПСМ для внутренней отделки вагона зачастую предполагают длительный контакт с кожей пассажиров. Так ли необходимы в таких условиях бактерицидные и фунгицидные свойства ПСМ?</p>	<p>Принято частично</p> <p>п. 5.9 представлен в новой редакции:</p> <p>«Биоцидность и фунгицидность ПСМ должна обеспечиваться за счёт содержания в их составе химических веществ, обладающих способностью вызывать гибель микроорганизмов (грибов, бактерий) и защищать материалы от биоповреждений».</p>

		<p>Такие вещества при длительном воздействии могут оказывать значительное аллергенное и раздражающее действие на кожу. ПСМ не должны стимулировать рост микроорганизмов? Контактирующие с пассажирами поверхности и подвергаются периодической уборке и, при необходимости, дезинфекции</p>	
Раздел 6	Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь	<p>п. 6.1.1 уточнить, необходима конкретизация требования. Требование «...должны храниться на складе готовой продукции изготовителя в течение 30 суток» требует пояснения. Почему равно 30 суток? Какие последствия в случае нарушения этого срока</p> <p>п. 6.1.5 уточнить, для рулонных материалов целесообразно указать площадь, а не погонные метры. Для всех образцов дать минимальное ограничение по объему</p> <p>п. 6.1.7, дополнить второе предложение «или калибровке»</p> <p>п. 6.2.1.2 уточнить, положения пункта противоречат ГОСТ ISO 5496-2014</p>	<p>п. 6.1.1 представлен в новой редакции: «ПСМ или изделий из него после их изготовления до начала отбора образцов должны храниться на складе готовой продукции изготовителя в течение 30 суток.»</p> <p>Принято</p> <p>п. 6.1.5 представлен в новой редакции: «Размеры и количество образцов ПСМ для испытаний установлены методами испытаний.»</p> <p>Принято</p> <p>Принято</p> <p>п. 6.2.1.2 представлен в новой редакции: «Обонятельная оценка может быть выполнена прямым или ретро-носовыми методами по ГОСТ ISO 5496».</p> <p>Принято</p>

<p>ПСМ могут быть использованы только для конкретной модели вагона. Если необходимы испытания для каждой конкретной модели, почему их нельзя проводить напрямую на готовом вагоне – например аналогично уже утвержденным методам по исследованию деструкции полимерных материалов (п. 5 ГОСТ 33463.1-2015)? Данный метод позволит дать объективную картину в целом по загрязнению от всех используемых ПСМ, а также избежать лишних затрат на испытания и сэкономить определенные объемы ПСМ. Если же необходимы испытания именно конкретного материала (а не изделия в целом) – тогда эти испытания должны носить универсальный характер, без привязки к конкретной модели вагона (просто как материала, безопасного для определенных целей). Также имеются определенные сомнения в точности предложенного метода испытаний. Так в п. 6.2.2.2 предложено проводить испытания при скорости воздухообмена, колеблющейся в 6 раз (от 0,5 до 3,0 объема в час). Данное обстоятельство безусловно отразится в сходной пропорции и на полученных результатах. Поэтому требования стандарта должны быть более однозначными, не допускающими получения разных результатов</p>	
<p>п. 6.2.2.3 уточнить положение пункта в отношении пористых, герметизирующих, некоторых видов теплоизоляционных и антикоррозийных материалов, находящихся в емкостях в жидком состоянии до их на-несения</p>	<p>Принято к сведению На испытания направляются образцы в готовом виде.</p>
<p>п. 6.2.2.6 заменить слова «Определение содержания химических веществ в отобранных пробах воздуха следует проводить по методикам, аттестованным в порядке, установленном национальными органами исполнительной власти» словами «Определение со-</p>	<p>Принято</p>

<p>держания химических веществ в отобранных пробах воздуха следует проводить по методикам, утвержденным согласно национальным нормативным документам»</p>	
<p>п. 6.2.2.7 исключить слова «или запрещенный его производства», лаборатория может исследовать материалы, но не запрещать их производство</p>	<p>Принято</p>
<p>п. 6.2.3.3 указать единицы измерения объема полимернодержавшихся материалов и воды</p>	<p>Принято</p>
<p>п. 6.2.3.5 заменить слова «аттестованным в порядке, установленном национальными органами исполнительной власти на оборудовании, включенном в государственный реестр средств измерений» словами «утвержденным согласно национальным нормативным документам». Требование о нахождении в национальном реестре средств измерения оборудования является излишним и определяется коммерческой заинтересованностью поставщика или производителя оборудования</p>	<p>Принято</p>
<p>п. 6.2.5.1 уточнить в части «поле гамма-излучения». С физической точки зрения гамма-излучение является потоком частиц (квантом), а не полем. Говорить о «полях» при загрязнении радиоактивными веществами возможно только с точки зрения географического пространства (территорий), имеющих большее или меньшее загрязнение по сравнению с соседними территориями. Целесообразно использовать фразы «могут иметь повышенный уровень гамма-излучения»</p>	<p>Принято</p> <p>п. 6.2.5.1 представлен в новой редакции: «Естественные радиоуклиды, содержащиеся в отдельных ПСМ (изделия из древесины, фанера, минеральные утеплители и др.), которые используются при строительстве пассажирских вагонов, могут создавать поток частиц (квантов) в вагоне».</p>
<p>п. 6.2.5.4 исключить. Пункт не содержит специфических требований методов. Описание свойств оборудования приводится в паспортах на это оборудование</p>	<p>Принято</p>
<p>п. 6.2.7 уточнить. ГОСТ 32995 определяет метод измерения электростатического поля текстильных материалов и не применим к другим (кожа, экокожа)</p>	<p>Принято</p>

	<p>п. 6.2.9.10 уточнить, метод непелесообразен. Метод вступает в противоречие с изложенными в тексте требованиями к бактерицидности ПСМ. Если материал бактерициден, то можно ли использовать люминесцентные бактерии для оценки его токсичности? Ведь материал по определению убивает бактерии?</p>	<p>Принято</p> <p>п. 6.2.9 исключен.</p>
	<p>п. 6.2.10.10 уточнить, при упоминании конкретного прибора, возможного к применению, необходимо употребить слова «например», «и т.д.» или в дополнение указать и другие возможные для применения приборы</p>	<p>Принято</p> <p>п. 6.2.10.10 представлен в следующей редакции:</p> <p>«Критерием токсического действия является измерение с помощью специализированного прибора интенсивности биолюминесценции тест-объекта под воздействием химических соединений, содержащихся в анализируемой пробе воды по сравнению с раствором, не содержащим токсических веществ. Уменьшение интенсивности биолюминесценции пропорционально токсическому эффекту».</p>

Директор ФГУП ВНИИЖТ Роспотребнадзора

М.Ф. Вилык

Заведующая лабораторией коммунальной  
гигиены и эпидемиологии ФГУП ВНИИЖТ Роспотребнадзора

Ж.В. Овечкина

Ведущий научный сотрудник лаборатории коммунальной  
гигиены и эпидемиологии ФГУП ВНИИЖТ Роспотребнадзора

О.С. Сачкова